

2023 年引黄灌溉工程运行及乡级水利站运行
经费项目

绩效评价报告

山东国政咨询院有限公司
项目主评人：王永安



2024 年 8 月

2023 年引黄灌溉工程运行及乡级水利站运行经费项目
绩效评价总览表

一、项目预算资金安排和使用情况		
项目名称：2023 年引黄灌溉工程运行及乡级水利站运行经费项目		
主管部门：东明县水务局	实施单位：东明县引黄灌溉工程管理服务 中心	
预算安排（万元）	100	
其中：	财政拨款	100
实际支出（万元）	96.51（预算执行率为 96.51%）	
二、项目绩效目标		
（一）绩效目标：结合黄河流域生态保护和高质量发展规划纲要，推进灌区管理体制和运行机制改革，加强机构能力建设，提高灌区管理水平，推进灌区现代化建设；维护灌区合法权益，依法开展经授权的水政执法活动，建设新型的基层水利服务体系。为新时期水利发展、现代农业和乡村振兴战略提供基础支撑和组织保障。 （二）主要指标：确保东明县水务局下属 6 处引黄灌区管理处、14 个乡镇水利站日常工作开展，引黄灌区及乡镇水利站工作达标率达到 90%，引黄灌区及乡镇水利站工作完成及时率达到 100%。		
三、实施成效		
引黄灌区通过科学规划和精心建设，有效提升了水资源的利用效率。新建和改造的灌溉设施如干渠、支渠、分水闸等，使得水资源能够更加精准地输送到农田，减少了在输送过程中的损失。同时，通过推广节水灌溉技术，能够大幅度降低用水量，提高灌溉效率。 项目实施为农业发展提供了强有力的支撑。一方面，灌溉条件的改善使得农田的灌溉保证率得到了提高，农作物产量和品质也随之提升。另一方面，项目还带动了相关产业的发展，为农村经济发展注入了新的活力。此外，项目还促进了农业结构的调整和优化，推动了现代农业的发展。另外通过湿地保护、生态补偿机制的建立等措施，努力恢复和改善灌区的生态系统。这些措施不仅有助于保持水土资源的可持续利用，还促进了区域生物多样性的保护。		

四、主要问题及有关建议			
（一）主要问题：1.车辆租赁标准空白，租赁管理不规范；2.经费支出方向宽泛，资金支出政策不完善；3.经费用途细化不足；4.预算编制科学性不足。 （二）有关建议：1.制定车辆租赁标准，规范车辆租赁管理；2.明确经费支出方向，完善资金支出政策；3.精准管理经费，促进灌区工作精细化；4.强化预算调研，确保科学编制。			
五、评价得分和等级			
一级指标	指标分值	得分	得分率（%）
决策	15 分	7.5 分	50
过程	25 分	22.93 分	91.72
产出	30 分	28 分	93.33
效益	30 分	28 分	93.33
合计	100 分	86.43 分	86.43
绩效评价得分：86.43 分 评价结果等级：良			

目 录

一、项目基本情况	1
(一) 项目概况	1
(二) 项目绩效目标	2
二、绩效评价工作开展情况	3
(一) 评价目的、评价对象和范围	3
(二) 评价原则、评价重点、评价指标体系和评价标准	4
(三) 评价组织实施与评价方法	6
三、评价结论及分析	8
(一) 综合评价结论	8
(二) 指标分析	9
四、项目实施成效	16
五、发现的问题及原因分析	16
六、相关建议	19

2023 年引黄灌溉工程运行及乡级水利站运行 经费项目绩效评价报告

一、项目基本情况

（一）项目概况

1.项目背景

推动黄河流域生态保护和高质量发展，具有深远历史意义和重大战略意义。保护好黄河流域生态环境，促进沿黄地区经济高质量发展，是协调黄河水沙关系、缓解水资源供需矛盾、保障黄河安澜的迫切需要；是践行绿水青山就是金山银山理念、防范和化解生态安全风险、建设美丽中国的现实需要；是强化全流域协同合作、缩小南北方发展差距、促进民生改善的战略需要；是解放思想观念、充分发挥市场机制作用、激发市场主体活力和创造力的内在需要；是大力保护传承弘扬黄河文化、彰显中华文明、增进民族团结、增强文化自信的时代需要。

习近平总书记强调黄河流域生态保护和高质量发展是重大国家战略，要共同抓好大保护，协同推进大治理，着力加强生态保护治理、保障黄河长治久安、促进全流域高质量发展、改善人民群众生活、保护传承弘扬黄河文化，让黄河成为造福人民的幸福河。因此维持引黄灌区及乡级水利站的日常有效运转，确保水利设施能持续稳定地发挥功能，至关重要。

2.项目组织实施

2023 年引黄灌溉工程运行及乡级水利站运行经费项目的主管部门为东明县水务局，负责指导全县水务设施、水域及其岸线的管理、保护与综合利用。组织指导水务基础设施网络建设。该项目的具体实施单位为东明县引黄灌溉工程管理服务中心，主要承担为全县农业灌溉、防汛抗旱、灌区水利设施的运行管理提供技术支持和服务保障。参与灌区综合规划、专项规划的编制工作；承担灌区续建配套、节水改造等项目建设的前期技术支撑工作等。东明县财政局负责对预算资金审核与批复，按规定程序拨付资金，并对资金的使用情况进行监督检查。

3.资金投入及使用情况

纳入本次绩效评价范围的项目总资金 100 万元，其中全部为县本级资金。主要实施内容：负责灌区工程规划、设计并组织实施灌区续建配套和节水改造，承担灌区内工程设施的管理和维护，确保工程设施运行良好、安全运行；承担农村水利工程建设、管理与运行维护的技术指导，指导和管理乡镇防汛抗旱供水等工作。

（二）项目绩效目标

1.总体目标

结合黄河流域生态保护和高质量发展规划纲要，推进引黄灌区管理体制和运行机制改革，加强机构能力建设，提高灌区管理水平，推进灌区现代化建设；维护灌区合法权益，依法开展经授权的水行政执法活动，建设新型的基层水利服务体系。为新时期水

利发展、现代农业和乡村振兴战略提供基础支撑和组织保障。

2.年度目标

全年实际投入 2023 年引黄灌溉工程运行及乡级水利站运行经费 100 万元，确保东明县水务局下属 6 处引黄灌区管理处、14 个乡镇水利站日常工作开展，引黄灌区及乡镇水利站工作达标率达到 90%，引黄灌区及乡镇水利站工作完成及时率达到 100%，保障我县防汛抗旱水源科学调配、农田水利灌溉等工作，造福全县人民群众，助力了全县经济发展。详见下表：

表 1 2023 年引黄灌溉工程运行及乡级水利站运行经费项目绩效目标情况表

一级指标	二级指标	三级指标	指标值
成本指标	经济成本指标	引黄灌区管理处运行经费成本	≤72 万元
		乡镇水利站运行经费成本	≤28 万元
产出指标	数量指标	引黄灌区管理处处数	=6 处
		乡镇水利站处数	=14 处
	质量指标	引黄灌区及乡镇水利站工作达标率	≥90%
	时效指标	引黄灌区及乡镇水利站工作完成及时率	=100%
效益指标	经济效益指标	降低农田灌溉成本	有效降低
	社会效益指标	提升防汛抗旱能力	显著提升
		提升水源科学调配能力	显著提升
满意度指标	服务对象满意度指标	城乡群众满意度	≥90%

二、绩效评价工作开展情况

（一）评价目的、评价对象和范围

1.评价目的

为全面评价 2023 年引黄灌溉工程运行及乡级水利站运行经费项目绩效，东明县财政局委托山东国政咨询院有限公司（以下简称“评价机构”）对该项目进行绩效评价。通过对项目的决策、

管理、产出和效益四个方面进行客观、公正的评价，评价相关部门的项目组织实施、资金管理和使用、项目效益等情况，夯实部门绩效管理主体责任。通过评价，总结经验，发现问题，提出推动引黄灌溉工程运行及乡级水利站运行经费项目实施与管理等方面的意见建议，全面提升县水务局引黄灌溉工程运行及乡级水利站运行经费的资金使用绩效，为下一步部门预算资金安排、优化设计和复核建设内容与规模提供重要依据。

2.评价对象

纳入东明县 2023 年度财政预算，用于县引黄灌区及乡镇水利站运行经费 100 万元，用于支付日常的办公费、印刷费、差旅费、租赁费及交通费等。

3.评价范围

- （1）项目决策情况；
- （2）项目资金管理和使用情况；
- （3）相关管理制度办法的健全性及执行情况；
- （4）项目实施后实现的产出情况；
- （5）项目实施取得的效益情况；
- （6）其他相关内容。

（二）评价原则、评价重点、评价指标体系和评价标准

1.评价原则

（1）科学公正原则。严格执行规定的流程步骤，做到指标合理、标准科学、方法适当、结果可信。

（2）绩效相关原则。评价结果应当清晰反映绩效目标的实现情况以及预算支出和绩效之间的对应关系。

（3）公开透明原则。评价结果应当符合真实、客观、公正的要求，依法依规公开并接受监督。

（4）激励约束原则。评价结果与项目的设立、保留、整合、调整和退出相挂钩，作为改进管理、安排预算的重要依据。

2.评价重点

（1）项目决策情况：主要评价立项依据的完善程度，立项报批程序的规范性，项目绩效目标设立情况，资金投入及预算编制情况等方面。

（2）项目过程情况：主要评价项目资金管理与项目实施管理两方面。核算实际到位资金与预算资金的比率，反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度；核实项目预算资金是否按照计划执行，考核项目预算执行情况；项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，反映项目资金的规范运行情况。检查项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，反映财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。

（3）项目产出情况：项目实施过程中实际产出是否到达预期目标；工作任务完成质量是否达到计划、政策、行业等标准和要求；项目实施过程中任务完成是否在规定期限内；评价项目实施过程中相关单位是否在保质、高效完成工作目标的情况下对项目经费进行有效控制与节约。

（4）项目效益情况：评估项目实施后，提升农业生产力、提高农民收入的作用；评价项目实施后对农村社会的和谐稳定的促进作用，对稳定并提升农业灌溉能力，保障粮食生产的持续性和安全性的作用。

（5）满意度情况：通过对引黄灌区周边居民及社会群众进行调查访问，对项目实施的作用效果进行评价。

3.评价指标体系

根据财政部关于印发《项目支出绩效评价管理办法》的通知（财预〔2020〕10号）规定，在山东省财政厅《山东省省级项目支出绩效财政评价和部门评价工作规程》的基础上，本次评价权重设计为项目决策分值15分，管理分值25分，产出分值30分，效益分值30分。具体包括一级指标、二级指标、三级指标的评价体系，其中一级指标4个，二级指标11个，三级指标19个，具体指标设置情况见附件1。

4.评价标准

本次绩效评价级次分为4个等级：

综合得分在90分（含90分）以上为“优”；

综合得分在80~90分（含80分）为“良”；

综合得分在60~80分（含60分）为“中”；

综合得分在60分以下为“差”。

（三）评价组织实施与评价方法

1.评价组织实施

本次绩效评价工作共分四个阶段：

（1）评价准备阶段（2024年6月17日之前）。下发绩效自评通知，搜集并学习掌握相关法律法规、政策文件以及初步的项目资料，细化绩效评价指标体系，启动公司内部集体讨论会，并根据工作需求准备了现场评价工作底稿、实地调研记录表、评价意见表等基础评价工具。

（2）非现场评价阶段（2024年6月18日-6月28日）。评价组对项目主管单位报送的立项文件、基础数据、业务材料等进行全面系统审核，依据项目主管单位填写的数据表格及提交资料，对照指标体系进行核实。

（3）现场评价阶段（2024年7月1日-7月5日）。评价组赴主管部门、项目实施部门（单位）开展座谈，前往业务开展地进行实地调研、核查，对照项目绩效评价指标体系，将项目实施过程、资金使用情况等相关信息收集整理，形成现场评价结果。

（4）分析总结阶段（2024年7月8日-7月26日）。根据现场评价意见和相关调研记录，撰写绩效评价报告，针对评价过程中发现的问题，提出合理性建议和改进措施。7月26日前向委托方报送绩效评价报告初稿，根据委托方的意见进一步修改完善报告，提交绩效评价报告终稿并详述前期准备、现场评价、非现场评价、综合分析等评价工作过程。

2.评价方法

结合项目特点，并根据现场调研具体实施情况，本次评价采

取以下方法：

（1）案卷研究法。评价组针对部门（单位）上报的业务资料和佐证材料进行书面审核分析，全面梳理与项目相关的管理制度、实施方案和工作总结等资料，从总体上把握项目实施要求和执行情况，掌握项目实施、资金使用的基本情况，为下一步的现场勘查做好准备。

（2）座谈法。评价组与项目负责人当面开展座谈，整体上了解项目开展情况，了解项目实施的具体细节和存在的问题困难，掌握第一手材料，进一步核实书面核查阶段存在的问题。

（3）现场调研法。评价组对遴选的项目开展现场调研，组织相关行业专家，赴现场实地考察项目进展、组织管理和资金实施效果等情况。

（4）公众评判法。通过专家评价、调查问卷及抽样调查，对绩效评价内容完成情况进行打分，搜集受益对象对项目组织实施过程以及实施效果的满意度，并根据分值评价绩效目标完成情况。

三、评价结论及分析

（一）综合评价结论

该项目绩效评价得分 86.43 分（详见表 2），评价结果为“良”。综合评价认为，项目立项依据充分、绩效目标合理、制度执行有效，但存在预算编制不科学、经费用途细化不足等问题。

表 2 2023 年引黄灌溉工程运行及乡级水利站运行经费

项目绩效评价得分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	指标分值	得分	得分率
项目决策	项目立项	立项依据充分性	2	2	100.00%
		立项程序规范性	3	0	0.00%
	绩效目标	绩效目标合理性	2	2	100.00%
		绩效指标明确性	2	0.5	25.00%
	资金投入	预算编制科学性	4	2	50.00%
		资金分配合理性	2	1	50.00%
项目过程	资金管理	资金到位率	2	2	100.00%
		预算执行率	2	1.93	96.52%
		资金使用合规性	6	6	100.00%
	组织实施	管理制度健全性	5	3	60.00%
		制度执行有效性	10	10	100.00%
项目产出	产出数量	工作量完成率	10	10	100.00%
	产出质量	服务质量达标率	5	5	100.00%
	产出时效	完成及时性	5	5	100.00%
	产出成本	成本控制水平	10	8	80.00%
项目效益	实施效益	经济效益	10	10	100.00%
		社会效益	5	5	100.00%
		可持续影响	10	8	80.00%
	满意度	受益群体满意度	5	5	100.00%
合计			100	86.43	86.43%

（二）指标分析

1.决策指标分析

该项指标分值为 15 分，评价得分 7.5 分，得分率为 50%，具体包括项目立项、绩效目标、资金投入 3 个二级指标。

（1）项目立项指标分析

该项指标分值为 5 分，评价得分 2 分，具体包括立项依据充分性、立项程序规范性 2 个三级指标。

立项依据充分性方面，引黄灌溉工程运行及乡级水利站运行

经费项目立项与县水务局部门职责范围相符，该项目属于公共财政支持范围。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划纲要》提出“增强农业综合生产能力”、“扎实推进黄河流域生态保护和高质量发展”的要求。符合《黄河流域生态保护和高质量发展规划纲要》“强化环境污染系统治理”、“加强全流域水资源节约集约利用”的要求。该指标分值为 2 分，评价得分为 2 分。

立项程序规范性方面，评价单位未提供项目申报、批复等相关文件，即立项过程规范性、立项材料规范性不得分。同时未提供项目决策前的可行性研究、专家论证、风险评估、事前绩效评估、集体决策，项目决策规范性不得分。

（2）绩效目标指标分析

该项指标分值为 4 分，评价得分 2.5 分，具体包括绩效目标合理性、绩效指标明确性 2 个三级指标。

绩效目标合理性方面，项目设定的绩效目标与该项目实际工作内容具有较强相关性，与预算确定的项目资金量相匹配，预期产出效益和效果符合客观实际情况，该指标分值为 2 分，评价得分为 2 分。

绩效指标明确性方面，经审阅项目绩效目标申报表，未根据项目预算金额设置总成本指标，扣 0.5 分；质量、时效指标未根据项目实施内容进行设置，不能有效反映提供的服务预期应达到的效率与质量，扣 1 分。该指标分值为 2 分，评价得分为 0.5 分。

（3）资金投入指标分析

该项指标分值为 6 分，评价得分 3 分，具体包括预算编制科学性、资金分配合理性 2 个三级指标。

预算编制科学性方面，项目预算编制未经过相关论证，未能充分开展市场调研与风险评估等前期准备工作，但预算内容与项目内容匹配，预算确定的项目资金量与工作任务相匹配。该指标分值为 4 分，评价得分为 2 分。

资金分配合理性方面，项目预算资金分配额度未提供充分的测算依据，扣 1 分；资金的分配额度符合引黄灌区及乡级水利站运行所需资金，与项目实际情况相适应。该指标分值为 2 分，评价得分为 1 分。

2.过程指标分析

该项指标分值为 25 分，评价得分 22.93 分，得分率为 91.72%，具体包括资金管理、组织实施 2 个二级指标。

（1）资金管理指标分析

该项指标分值为 10 分，评价得分 9.93 分，具体包括资金到位率、预算执行率、资金使用合规性 3 个三级指标。

资金到位率方面，项目预算资金为 100 万元，经核查县水务局会计凭证以及银行账户信息，项目期内（2023 年度），实际到位资金为 100 万元。

$$\begin{aligned}\text{资金到位率} &= (\text{实际到位资金} / \text{预算资金}) * 100\% \\ &= (100.00 \text{ 万元} / 100.00 \text{ 万元}) * 100\%\end{aligned}$$

$$=100.00\%$$

$$\text{得分}=\text{资金到位率}\times\text{分值}=100.00\%\times 2\text{分}=2\text{分}$$

该指标分值为 2 分，评价得分为 2 分。

预算执行率方面，经查阅县水务局资金支出明细账、会计凭证与会计账簿，项目资金收支根据政府补助会计准则进行核算，2023 年度实际到位资金 100 万元，实际已支出 96.51 万元。

$$\text{预算执行率}=(\text{实际支出资金}/\text{实际到位资金})\times 100\%$$

$$=(96.51\text{万元}/100.00\text{万元})\times 100\%$$

$$=96.51\%$$

$$\text{得分}=\text{预算执行率}\times\text{分值}=96.51\%\times 2\text{分}=1.93\text{分}$$

该指标分值为 2 分，评价得分为 1.93 分。

资金使用合规性方面，项目资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，符合项目预算批复或合同规定的用途；审核过程中未发现截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。资金支付有完整的审批程序和手续，资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定。该指标分值为 6 分，评价得分为 6 分。

（2）组织实施指标分析

该项指标分值为 15 分，评价得分 13 分，具体包括管理制度健全性、制度执行有效性 2 个三级指标。

管理制度健全性方面，县水务局为更好地保障引黄灌区及乡镇水利站运转与业务开展，制定了各项内控管理制度，主要包括

资产管理、采购管理、财务收支管理与分项控制等，内容健全完整。但未提供灌区相关的业务管理制度，该指标分值为 5 分，评价得分为 3 分。

制度执行有效性方面，从管理制度执行情况看，引黄灌区及乡级水利站运行经费支付按照东明县水务局收支管理办法执行。从实施条件完备性看，该项目实施过程中人员、场地、设施设备等条件落实情况较好，且满足项目进度。从项目调整规范性看，项目未调整。从项目档案规范性看，项目合同书、技术资料、工作记录等资料保存齐全并做到及时归档。该指标分值为 10 分，评价得分为 10 分。

3.产出指标分析

该项指标分值为 30 分，评价得分 28 分，得分率为 93.33%，具体包括产出数量、产出质量、产出时效、产出成本 4 个二级指标。

（1）产出数量指标分析

该项指标分值为 10 分，具体三级指标为工作量完成率。项目主要工作内容为保障 6 个灌区及 14 个乡级水利站的正常运转，其中王高寨灌区续建配套与节水改造 2023 年度建设任务，已按计划实施完毕，疏浚渠道 51km，衬砌 7.1km，新建改建生产桥 22 座；高村灌区成功创建为我市首个国家级节水型灌区。春灌期间，谢寨引黄闸和高村引黄闸农业灌溉共计引水 2200 多万方，三春集灌区引用黄河水约 8000 多万方，评价得分为 10 分。

（2）产出质量指标分析

该项指标分值为 5 分，具体三级指标为工作质量达标率。灌区内各种水利设施完好率达标，能够维持灌区的正常运转，同时按标准实施完毕灌区续建配套与节水改造 2023 年度建设任务，评价得分为 5 分。

（3）产出时效指标分析

该项指标分值为 5 分，具体三级指标为工作完成及时性。在春灌期间，东明县引黄灌溉工程管理中心组织人员对 6 个灌区的主干渠进行清淤治理，及时有效清除了冬季积累的泥沙、杂草及其他障碍物，显著提升了渠道的输水能力，确保了水流的畅通无阻。同时，针对引黄闸这一关键水利设施，实施了前后区域的精细化清淤治理，不仅保障了闸门的正常运行，还优化了其引水效率，减少了水资源的浪费，评价得分为 5 分。

（4）产出成本指标分析

该项指标分值为 10 分，具体三级指标为成本控制水平。项目 2023 年度预算资金 100 万元，结合单位 2023 年明细账，项目实际支出 96.51 万元，项目成本节约率 = $(100 - 96.51) / 100 * 100\% = 3.49\%$ 。但对于乡级水利站租车单价缺少相关规定，扣 2 分，评价得分为 8 分。

4.效益指标分析

该项指标分值为 30 分，评价得分 28 分，得分率为 93.33%，具体包括实施效益、满意度 2 个二级指标。

（1）实施效益指标分析

经济效益方面，通过科学调度黄河水资源，不仅有效解决了干旱半干旱地区的灌溉问题，还极大地提升了农业生产能力和农民收入。具体来说，引黄灌溉工程利用黄河丰富的水资源，为农田提供了稳定可靠的灌溉保障，使得农作物产量显著增加，显著提高了土地的生产效益，随着农业生产能力的提升，农民收入也显著增加。该指标分值为 10 分，评价得分为 10 分。

社会效益方面，项目实施后，引黄灌溉工程和乡级水利站的运行，为农村社会的稳定与和谐提供了有力支撑。灌溉条件的改善减少了因水资源短缺而引发的矛盾和冲突，促进了农村社会的和谐稳定。该指标分值为 5 分，评价得分为 5 分。

可持续影响方面，通过高效利用黄河水资源，稳定并提升了农业灌溉能力，保障了粮食生产的持续性和安全性，还为当地经济社会的可持续发展奠定了坚实基础。同时促进了生态环境的良性循环，减少了因水资源短缺或不合理利用导致的生态问题，保护了生物多样性，提升了区域生态系统的整体稳定性。但引黄灌区仍存在土渠输水，渠系工程配套差、输水渗漏严重的问题。该指标分值为 10 分，指标得分为 8 分。

（2）满意度指标分析

该项指标分值为 5 分，具体三级指标为受益对象满意度。为获取满意度数据，工作组采用向引黄灌区周边村民随机发放电子问卷方式进行调查，共收回有效调查问卷 145 份，评价组对调查结果进行分析汇总，调查问卷汇总结果总分为 100 分，经分析

计算调查问卷数据，总计得分为 96.53 分，得分率（满意度）为 96.53%，村民满意度为“优”，评价得分为 5 分。

四、项目实施成效

引黄灌区通过科学规划和精心建设，有效提升了水资源的利用效率。新建和改造的灌溉设施如干渠、支渠、分水闸等，使得水资源能够更加精准地输送到农田，减少了在输送过程中的损失。同时，通过推广节水灌溉技术，能够大幅度降低用水量，提高灌溉效率。

项目实施为农业发展提供了强有力的支撑。一方面，灌溉条件的改善使得农田的灌溉保证率得到了提高，农作物产量和品质也随之提升。另一方面，项目还带动了相关产业的发展，为农村经济发展注入了新的活力。此外，项目还促进了农业结构的调整和优化，推动了现代农业的发展。另外通过湿地保护、生态补偿机制的建立等措施，努力恢复和改善灌区的生态系统。这些措施不仅有助于保持水土资源的可持续利用，还促进了区域生物多样性的保护。

五、发现的问题及原因分析

1. 车辆租赁标准空白，租赁管理不规范

车辆租赁管理存在自主性过强的问题。各乡镇水利站为加强基层水利建设，健全基层水利服务体系。开展水法宣传、河道及渠道的清淤与垃圾清理等工作，为确保工作的顺利进行，通过间断租赁的方式租用车辆。现场复核发现，租赁工作的具体实施完

全由各乡级水利站独立掌控，车辆租赁的单价由各乡级水利站与出租人负责协商，各乡镇租赁单价（详见表3），部分乡级水利站在确定租车单价时，未能充分考量乡镇间的地理差异与实际需求，导致租赁单价参差不齐，影响了资金使用的合理性。

表 3 2023 年引黄灌溉工程运行及乡级水利站运行经费项目

乡级水利站租车单价汇总表

单位：元/天

序号	名称	单价
1	东明县陆圈水利站	200
2	东明县焦园水利站	200
3	东明县东明集水利站	220
4	东明县武胜桥水利站	260
5	东明县城关水利站	260
6	东明县刘楼水利站	280
7	东明县沙窝水利站	300
8	东明县长兴集水利站	300
9	东明县三春集水利站	300
10	东明县大屯水利站	300
11	东明县马头水利站	300
12	东明县菜园集水利站	300

2.经费支出方向宽泛，资金支出政策不完善

现场复核发现，县水务局存在未对各灌区、水利站的经费使用范围进行严格的限制。经查阅县水务局资金支出明细账、会计凭证与会计账簿，在实际支出过程中，经费的使用没有针对特定的目标或需求，而是根据临时需要或主观判断进行分配，导致资金用于多种不同的用途。

3.经费用途分配细化不足

县水务局经费管理模式存在用途未细化问题。为做好防汛抗旱水源科学调蓄，合理调配水源、严格计划用水、节约用水，管理和维护灌区内工程设施，确保灌区工程设施的良好、安全运行。县水务局为六处引黄灌区申报运行经费，其中大型灌区两处每处12万元；中型灌区三处每处8万元；小型灌区一处年需6万元。现场复核发现，县水务局通过资金分配体现了对不同规模灌区的差异化考量，但在经费的具体使用上，当前管理策略尚显宽泛，缺乏针对经费具体用途额度分配，这在一定程度上可能影响到资金使用的精准性和效益最大化。

4.预算编制科学性不足

现场复核发现，县水务局在项目预算资金编制环节上的疏漏。具体表现为未能充分开展市场调研与风险评估等前期准备工作，导致了预算设定的过程中缺乏坚实的数据支撑与科学的理论依据。因此，县水务局亟需加强项目预算编制的科学性与严谨性，确保每一笔预算都能基于充分的市场分析与风险评估，从而保障项目资金的有效利用与项目的顺利实施。

5.项目保障方式不科学

审查项目资金支出过程中，发现一次性维修（护）费11.2万元，主要用于高村和冷寨灌区的基础设施维修，如车棚安装和办公楼墙面修饰等，这类费用因具有偶然性而难以在预算编制和执行中准确预测和控制。同时，宣传经费共计8.8万元，主要用于防溺水及水法宣传，但经审查发现与部门已有宣传存在重复，

造成了资金浪费，还可能削弱宣传效果。

六、相关建议

1.制定车辆租赁标准，规范车辆租赁管理

建议由县水务局牵头，结合各乡镇的实际情况，制定一套科学、合理的车辆租赁标准单价体系，明确不同车型、不同距离、不同服务内容的租赁价格区间，确保租赁费用的公正性与透明度，同时加强对各乡镇水利站车辆租赁工作的监管力度，定期检查租赁合同的执行情况。

2.明确经费支出方向，完善资金支出政策

县水务局应明确各灌区、水利站经费的支出方向、使用范围，将经费使用范围细化到具体项目、活动或维护需求上，确保每一笔经费都有明确的目标导向和预期效果。其次，制定长期规划，优化支出结构。根据发展目标和战略规划制定长期资金支出规划，并依据实际情况和需要不断优化资金支出结构。

3.精准管理经费，促进灌区工作精细化

县水务局应制定详细的经费使用管理办法，明确各灌区经费的具体使用比例及审批流程，确保资金精准投放于防汛抗旱、水源保护、工程维护等关键领域。鼓励各灌区将年度工作计划细化为具体项目，并依据项目申请经费，确定资金请额度，显著提升资金运用的透明度与效率，激发灌区管理工作的创新活力与精细化水平。

4.强化预算调研，确保科学编制

建议县水务局在项目预算编制前进行充分的市场调研，收集并分析相关数据，为预算设定提供坚实的数据支撑。建立严格的预算审查流程，邀请专家或第三方机构对预算进行评审，确保预算的科学性、合理性和严谨性，确保预算资金的有效利用和项目的顺利实施。

5.强化资金监管，提高资金使用效益

本着在资金使用上要坚持勤俭节约、讲求实效的原则，针对灌区一次性维修（护）费及宣传费的具体状况，为保障项目资金的有效流转，建议东明县财政局收回项目资金 20 万元，并应用于以后年度项目预算资金批复，同时建议各灌区强化日常维护管理，减少突发维修需求，并设立应急维修基金以应对不可预见情况，同时优化宣传策略，避免与部门已有宣传重复，确保宣传效果最大化，减少资金浪费。

- 附件：
- 1.2023 年引黄灌溉工程运行及乡级水利站运行经费项目绩效评价打分表
 - 2.2023 年引黄灌溉工程运行及乡级水利站运行经费项目问题清单
 - 3.2023 年引黄灌溉工程运行及乡级水利站运行经费项目调查问卷分析报告

附件1

2023年引黄灌溉工程运行及乡级水利站运行经费项目绩效评价打分表

一级指标及分值		二级指标及分值		三级指标及分值		指标内容	指标解释及评价要点	评分规则	分值	得分	评分依据
决策	15	项目立项	5	立项依据充分性	2	项目立项政策相符性	项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策，是否符合行业发展规划和政策要求。	项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策，且符合行业发展规划和政策要求，得0.5分，否则不得分。	0.5	0.5	项目立项符合国家和山东省法律法规、国民经济发展规划和相关政策，项目立项符合城市发展规划和政策要求，得0.5分。
						项目立项与部门职责相关性	项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需。	项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需，得0.5分，否则不得分。	0.5	0.5	项目实施内容与东明县水务局部门职责范围相符，得0.5分。
						项目与公共财政支持范围相符性	项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则。	项目属于公共财政支持范围，且符合中央、地方事权支出责任划分原则，得0.5分，否则不得分。	0.5	0.5	项目属于公共财政支持范围，且符合中央、地方事权支出责任划分原则，得0.5分。
						项目的重复性	项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。	相关部门未有同类项目或与部门内部相关项目重复情况，得0.5分，否则不得分。	0.5	0.5	经对其他部门进行走访座谈，未有同类项目重复立项实施，得0.5分。
			3	立项程序规范性		立项过程规范性	项目是否按照规定的程序申请设立。	项目立项是按照规定的程序申请设立，得1分，缺少一项程序扣0.5分，满分1分，扣完为止。	1	0	未提供项目申报文件、材料，未得分。
						立项资料规范性	审批文件、材料是否符合相关要求。	项目审批文件、材料符合相关要求，得1分，缺少一项重要资料扣0.5分，满分1分，扣完为止。	1	0	
						项目决策规范性	事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。	事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策，得1分，缺少一项扣0.2分，满分1分，扣完为止。	1	0	未提供可行性研究、专家论证、风险评估、事前绩效评估、集体决策，扣1分。
		绩效目标	4	绩效目标合理性	2	绩效目标与任务计划相符	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	①项目绩效目标与实际工作内容具有相关性，得1分，否则不得分； ②项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，且投入资金与项目规模相匹配，得1分，否则不得分。	2	2	项目绩效目标与该项目实际工作内容具有较强相关性，与预算确定的项目资金量相匹配，预期产出效益和效果符合符合客观实际情况，得2分。
				绩效指标明确性	2	绩效指标细化量化程度	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	绩效目标设定的绩效指标清晰、细化、可衡量，得2分，每有一处指标不清晰、不够细化、不便衡量扣0.5分，满分2分，扣完为止。	2	0.5	①未设置总成本指标，扣0.5分； ②质量、时效指标不能有效反映提供的服务预期应达到的效率与质量，扣1分； 总计扣1.5分，得0.5分。
		资金投入	6	预算编制科学性	4	项目预算额度合理性	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算资金的科学性、合理性情况。	①预算编制经过科学论证，得1分，否则不得分； ②预算额度测算依据充分，得1分，否则不得分。	2	0	项目预算编制未经过相关论证，预算额度测算依据不充分，不得分。
						项目预算内容匹配性	预算内容与项目内容是否匹配，用以反映预算编制过程中对具体项目内容的明确情况。	①预算测算内容与项目内容匹配，得1分，否则不得分； ②预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配，得1分，否则不得分。	2	2	资金额度与年度目标相适应，预算内容涵盖项目内容，预算确定的项目资金量与工作任务相匹配，得2分。
				资金分配合理性	2	资金分配合理性	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	①预算资金分配依据充分，得1分，否则不得分； ②资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应，得1分，否则不得分。	2	1	①项目预算资金分配额度未提供充分的测算依据，扣1分； ②资金的分配额度符合引黄灌区及乡级水利站所需成本金额，与项目实际情况相适应，得1分。 总计扣1分，得1分。

一级指标及分值		二级指标及分值		三级指标及分值		指标内容	指标解释及评价要点	评分规则	分值	得分	评分依据		
过程	25	资金管理	10	资金到位率	2	资金到位率	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	指标得分=资金到位率*分值2分。 资金到位率=（项目期内实际到位资金/项目预算资金）×100%。	2	2	资金到位率=（100万元/100万元）*100%=1，得2分。		
				预算执行率	2	到位资金执行率	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	指标得分=预算执行率*分值2分。 预算执行率=（项目期实际支出到位资金/项目期实际到位资金）×100%。	2	1.93	预算执行率=（96.51万元/100万元）*100%=1.93，得1.93分。		
				资金使用合规性	6	资金管理合规性	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	①资金使用符合项目预算批复与合同规定的用途，得2分，发现一处不符合规定情形，扣1分，满分2分，扣完为止。 ②资金使用不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，得2分，否则不得分。	4	4	①经检查记账凭证及附件，查阅资金申请及预算指标下达文件，符合项目预算批复与服务合同规定的用途； ②审核过程中未发现截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 总计得4分。		
						资金支付合规性	项目资金的支付是否有完整的审批程序和手续，用以反映资金支付过程合规性。	①资金支付符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，得1分，否则不得分； ②资金的支付有完整的审批程序和手续，得1分，否则不得分。	2	2	资金支付有完整的审批程序和手续，资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，得2分。		
				组织实施	15	管理制度健全性	5	管理制度健全性	项目主管单位的财务和业务管理制度是否健全，项目实施单位的资质与技术水平是否符合要求，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	项目单位制定或具有相应的财务或业务管理制度，内容完整合理，得5分；每发现一处不合理、完整的，扣1分。	5	3	管理制度健全性方面，县水务局为更好地保障引黄灌区及乡镇水利站运转与业务开展，制定了各项内控管理制度，主要包括资产管理、采购管理、财务收支管理与分项控制等，内容健全完整，但未提供灌区相关的业务管理制度，扣2分。
		制度执行有效性	10			管理制度执行情况	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	项目实施遵守相关法律法规和相关管理规定，得4分，存在一处未按照管理制度执行情形，扣1分，满分4分，扣完为止。	4	4	项目实施遵守相关法律法规和相关管理规定，引黄灌区及乡级水利站运行经费支付按照东明县水务局收支管理办法执行，得4分。		
						项目调整规范性		项目调整及支出调整手续完备或不存在调整情况，得1分，否则不得分。	1	1	项目在实施期间未进行调整，得1分。		
						项目档案规范性		项目合同书、技术资料、工作记录等资料保存齐全并及时归档，得2分，发现一处不规范情形，扣0.5分，满分2分，扣完为止。	2	2	项目合同书、技术资料、工作记录等资料保存齐全并做到及时归档，得2分。		
						实施条件完备性	项目实施所需的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位并符合要求，得3分，缺少一项扣1分，满分3分，扣完为止。	3	3	经现场考察，项目实施所需的人员条件、场地设备、信息支撑等均落实到位并符合要求，得3分。			
		产出	30	产出数量	10	工作量完成率	10	项目年度目标完成率	项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。 指标得分=实际完成率*分值10分。 实际完成率=（截至2021年12月31日实际完成数/计划完成数）*100%	10	10	项目主要工作内容为保障6个灌区及14个乡镇水利站的正常运转，其中王高寨灌区，疏浚渠道51km，衬砌7.1km，新建改建生产桥22座。春灌期间，谢寨引黄闸和高村引黄闸农业灌溉共计引水2200多万方，三春集灌区引用黄河水约8000多万方，得10分。	
				产出质量	5	服务质量达标率	5	质量达标率	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	任务完成质量是否达到计划、政策、行业等标准和要求。根据验收报告和现场调研情况，项目质量全部达标得5分，每发现一处不符合合同约定或建设标准的，扣1分。	5	5	灌区内各种水利工程施工设施完好率达标，能够维持灌区的正常运转，同时按标准实施完毕灌区续建配套与节水改造2023年度建设任务，得5分。
				产出时效	5	完成及时性	5	完成及时率	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	项目实际完成时间与计划完成时间的比率，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。实际完成时间与项目计划完成时间相符，或实际建设进度未发生滞后，得5分；每发现一处不符的，扣1分。	5	5	在春灌期间，东明县引黄灌溉工程管理中心组织人员对6个灌区的主干渠进行清淤治理，及时有效清除了冬季积累的泥沙、杂草及其他障碍物，显著提升了渠道的输水能力，确保了水流的畅通无阻。同时，针对引黄闸这一关键水利设施，实施了前后区域的精细化清淤治理，不仅保障了闸门的正常运行，还优化了其引水效率，减少了水资源的浪费，得10分。
				产出成本	10	成本控制水平	10	预算控制有效性	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度。	项目成本节约率=（项目预算资金-项目实际支出资金）/项目预算资金*100%，成本节约率>0的，得5分，存在超预算的，根据超出比例倒扣分。	10	8	项目2023年度预算资金100万元，结合单位2023年明细账，项目实际支出96.51万元，项目成本节约率=（100-96.51）/100*100%=3.49%。但对于乡级水利站租车单价缺少相关规定，扣2分，得8分。

一级指标及分值		二级指标及分值		三级指标及分值		指标内容	指标解释及评价要点	评分规则	分值	得分	评分依据
效益	30	实施效益	25	经济效益	10	——	项目实施所产生的经济效益。	项目实施后，提升农业生产力、提高农民收入。有效提升，得10分，基本提升，得8分，未提升，得0分。	10	10	通过科学调度黄河水资源，不仅有效解决了干旱半干旱地区的灌溉问题，还极大地提升了农业生产能力和农民收入。具体来说，引黄灌溉工程利用黄河丰富的水资源，为农田提供了稳定可靠的灌溉保障，使得农作物产量显著增加，显著提高了土地的生产效益，随着农业生产能力的提升，农民收入也显著增加，得10分。
				社会效益	5	——	项目实施所产生的社会效益。	项目实施后，改善灌溉条件，促进农村社会的和谐稳定。有效改善，得5分，基本改善，得3分，未改善，得0分。	5	5	项目实施后，引黄灌溉工程和乡级水利站的运行，为农村社会的稳定与和谐提供了有力支撑。灌溉条件的改善减少了因水资源短缺而引发的矛盾和冲突，促进了农村社会的和谐稳定，得5分。
				可持续影响	10	——	项目实施所产生的可持续影响。	项目实施后稳定并提升农业灌溉能力，保障粮食生产的持续性和安全性。有效保障，得10分，基本保障，得8分，未保障，得0分。	10	8	通过高效利用黄河水资源，稳定并提升了农业灌溉能力，保障了粮食生产的持续性和安全性，还为当地经济社会的可持续发展奠定了坚实基础。同时促进了生态环境的良性循环，减少了因水资源短缺或不合理利用导致的生态问题，保护了生物多样性，提升了区域生态系统的整体稳定性。但引黄灌区仍存在土渠输水，渠系工程配套差、输水渗漏严重的问题。扣2分，得8分。
		满意度	5	受益群体满意度	5	村民对引黄灌区工作人员工作的满意度	受益群众满意度	满意度达到90%（含），得5分；满意度在85%（含）-90%之间，得3分；满意度在80%（含）-85%之间，得2分；满意度低于80%，得1分。	5	5	采用向引黄灌区周边村民随机发放电子问卷方式进行调查，共收回有效调查问卷102份，总得分分为96.53分，得分率（满意度）为96.53%，村民满意度为“优”，得5分。
总分	100	-	100	-	100	-			100	86.43	

附件 2

2023 年引黄灌溉工程运行及乡级水利站运行 经费项目绩效评价满意度调查分析报告

一、调研对象与调研内容

（一）调研对象

本次调查采用了问卷调查法，调查对象涵盖东明县引黄灌区级水利站周边村民。

（二）调研内容

针对项目开展情况和项目特点，从项目实施前、现阶段实施情况、项目预期效果等角度设计了相关问题，形成调查问卷。

二、调研方法与抽样方式

（一）调研方法

根据前期查阅项目资料并结合同类项目特点，通过线上微信社交平台发放问卷二维码，并结合线下座谈会的方式全面了解项目受益对象的满意程度及相关意见。

（二）抽样方式

根据居民群众所在乡镇、灌区，科学地进行多段随机抽样，保证最终执行样本的代表性，并保证抽查项目样本不少于统计学上最低统计样本量进行评价。

三、问卷的发放和回收

本次满意度调查采用线上、线下问卷发放及电话访问的方式

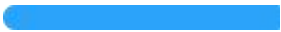
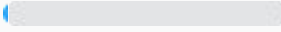
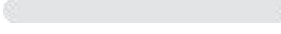
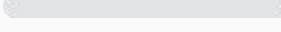
调查群众对引黄灌溉工作的满意度，收集受益对象对被评价项目的意见和建议。同时，我们将对问卷的填写时间进行监控，问卷的填写时间快于经测算的标准时间 50%以上的，我们将采取作废处理。不同方式收集的问卷信息也进行相互验证，确保问卷信息的全面性和可信度。共收集调查问卷 102 份，其中有效问卷 102 份。

四、满意度分析

1.对引黄灌溉工程的覆盖范围的满意程度调查结果如下：

您对引黄灌溉工程的覆盖范围的满意程度，调查中选择非常满意的为 100 人，占比 97.8%；选择比较满意的为 2 人，占比 1.96%；选择一般满意的为 0 人，占比 0%；选择不满意的为 0 人，占比 0%。具体选项分布如图 1 所示：

表 1 您对引黄灌溉工程的覆盖范围的满意程度统计图

选项	小计	比例
非常满意	100	 98.03%
比较满意	2	 1.96%
一般满意	0	 0%
不满意	0	 0%
本题有效填写人次	102	

2.灌溉水的供应稳定性如何，是否满足农业生产需求的满意程度调查结果如下：

关于群众对灌溉水的供应稳定性如何，是否满足农业生产需求的满意程度，调查中选择非常满意的为 99 人，占比 97.06%；

选择比较满意的为 3 人，占比 2.94%；选择一般满意的为 0 人，占比 0%；选择不满意的为 0 人，占比 0%。具体选项分布如图 2 所示：

表 2 群众对灌溉水的供应稳定性如何，是否满足农业生产需求的满意程度统计图

选项	小计	比例
非常满意	99	97.06%
比较满意	3	2.94%
一般满意	0	0%
不满意	0	0%
本题有效填写人次	102	

3.群众对灌溉水质对农作物生长影响的有利程度调查结果如下：

关于群众对灌溉水质对农作物生长影响的有利程度，调查中选择非常满意的为 98 人，占比 96.08%；选择比较满意的为 4 人，占比 3.92%；选择一般满意的为 0 人，占比 0%；选择不满意的为 0 人，占比 0%。具体选项分布如图 3 所示：

表 3 群众对灌溉水质对农作物生长影响的有利程度统计图

选项	小计	比例
非常有利	98	96.08%
比较有利	4	3.92%
一般	0	0%
效果不明显	0	0%
本题有效填写人次	102	

4.群众对灌溉工程在抗旱、防洪方面的作用明显的满意程度调查结果如下:

关于群众对灌溉工程在抗旱、防洪方面的作用明显的满意程度,调查中选择非常满意的为 98 人,占比 96.08%;选择比较满意的为 4 人,占比 3.92%;选择一般满意的为 0 人,占比 0%;选择不满意的为 0 人,占比 0%。具体选项分布如图 4 所示:

表 4 群众对灌溉工程在抗旱、防洪方面的作用明显的满意程度统计图

选项	小计	比例
非常有效	98	96.08%
比较有效	4	3.92%
一般	0	0%
效果不明显	0	0%
本题有效填写人次	102	

5.群众对灌溉工程维护的及时性和有效性的满意程度调查结果如下:

关于群众对灌溉工程维护的及时性和有效性的满意程度,调查中选择非常满意的为 99 人,占比 97.06%;选择比较满意的为 3 人,占比 2.94%;选择一般满意的为 0 人,占比 0%;选择不满意的为 0 人,占比 0%。具体选项分布如图 5 所示:

表 5 群众对灌溉工程维护的及时性和有效性的满意程度统计图

选项	小计	比例
非常满意	99	97.06%
比较满意	3	2.94%

一般满意	0	0%
不满意	0	0%
本题有效填写人次	102	

6.群众对引黄灌溉工程的总体满意程度调查结果如下:

关于群众对引黄灌溉工程的总体满意程度,调查中选择非常满意的为 101 人,占比 99.02%;选择基本满意的为 1 人,占比 0.98%;选择一般满意的为 0 人,占比 0%;选择不满意的为 0 人,占比 0%。具体选项分布如图 6 所示:

表 6 群众对引黄灌溉工程的总体满意程度统计图

选项	小计	比例
非常满意	101	99.02%
基本满意	1	0.98%
一般满意	0	0%
不满意	0	0%
本题有效填写人次	102	

7.群众对水利站在解决您灌溉过程中遇到的问题时,响应速度的满意程度调查结果如下:

关于群众对水利站在解决灌溉过程中遇到的问题时,响应速度的满意程度,调查中选择非常满意的为 99 人,占比 97.06%;选择基本满意的为 3 人,占比 2.94%;选择一般满意的为 0 人,占比 0%;选择不满意的为 0 人,占比 0%。具体选项分布如图 7 所示:

表 7 群众对水利站在解决您灌溉过程中遇到的问题时，响应速度的满意程度统计图

选项	小计	比例
非常满意	99	97.06%
基本满意	3	2.94%
一般满意	0	0%
不满意	0	0%
本题有效填写人次	102	

8.群众对乡级水利站提供的灌溉服务整体满意程度调查结果如下：

关于群众对乡级水利站提供的灌溉服务整体满意程度，调查中选择非常满意的为 98 人，占比 96.08%；选择基本满意的为 4 人，占比 3.92%；选择一般满意的为 0 人，占比 0%；选择不满意的为 0 人，占比 0%。具体选项分布如图 8 所示：

表 8 群众对乡级水利站提供的灌溉服务整体满意程度统计图

选项	小计	比例
非常满意	98	96.09%
基本满意	4	3.91%
一般满意	0	0%
不满意	0	0%
本题有效填写人次	102	

五、意见及建议

无。

附件3

2023年引黄灌溉工程运行及乡级水利站运行经费项目问题清单

序号	问题分类	项目责任单位	问题描述
1	车辆租赁标准空白，租赁管理不规范	东明县水务局	车辆租赁管理存在自主性过强的问题。各乡级水利站为加强基层水利建设，健全基层水利服务体系。开展水法宣传、河道及渠道的清淤与垃圾清理等工作，为确保工作的顺利进行，通过间断租赁的方式租用车辆。现场复核发现，租赁工作的具体实施完全由各乡级水利站独立掌控，车辆租赁的单价由各乡级水利站与出租人负责协商，各乡镇租赁单价（详见表3），部分乡级水利站在确定租车单价时，未能充分考量乡镇间的地理差异与实际需求，导致租赁单价参差不齐，影响了资金使用的合理性
2	经费支出方向宽泛，资金支出政策不完善	东明县水务局	现场复核发现，县水务局存在未对各灌区、水利站的经费使用范围进行严格的限制。经查阅县水务局资金支出明细账、会计凭证与会计账簿，在实际支出过程中，经费的使用没有针对特定的目标或需求，而是根据临时需要或主观判断进行分配，导致资金可以用于多种不同的用途。
3	经费用途分配细化不足	东明县水务局	县水务局经费管理模式存在用途未细化问题。为做好防汛抗旱水源科学调蓄，合理调配水源、严格计划用水、节约用水，管理和维护灌区内工程设施，确保灌区工程设施的良好、安全运行。县水务局为六处引黄灌区申报运行经费，其中大型灌区两处每处12万元；中型灌区三处每处8万元；小型灌区一处年需6万元。现场复核发现，县水务局通过资金分配体现了对不同规模灌区的差异化考量，但在经费的具体使用上，当前管理策略尚显宽泛，缺乏针对经费具体用途额度分配，这在一定程度上可能影响到资金使用的精准性和效益最大化。
4	预算编制科学性不足	东明县水务局	现场复核发现，县水务局在项目预算资金编制环节上的疏漏。具体表现为未能充分开展市场调研与风险评估等前期准备工作，导致了预算设定的过程中缺乏坚实的数据支撑与科学的理论依据。因此，县水务局亟需加强项目预算编制的科学性与严谨性，确保每一笔预算都能基于充分的市场分析与风险评估，从而保障项目资金的有效利用与项目的顺利实施。
5	项目保障方式不科学	东明县水务局	审查项目资金支出过程中，发现一次性维修（护）费11.2万元，主要用于高村和冷寨灌区的基础设施维修，如车棚安装和办公楼墙面修饰等，这类费用因具有偶然性而难以在预算编制和执行中准确预测和控制。同时，宣传经费共计8.8万元，主要用于防溺水及水法宣传，但经审查发现与部门已有宣传存在重复，造成了资金浪费，还可能削弱宣传效果。